

Flesberg kommune
Sosialtjenesten
v/Widar Stoltz
3623 Lampeland

ANGÅENDE ARBEIDER UTFØRT AV NUMEDAL BYGG PÅ OPPDRAG FRA SOSIALTJENESTEN I FLESBERG KOMMUNE

Viser til brev fra Sosialtjenesten dat. 12.08.09
Vedrørende forespørsel om fullmakt, sender jeg kopi direkte til TPR.

OPPFØRING AV BOLIG

Allerede når jeg skulle bygge hus i 1990-1991 på spesielle vilkår pga. handicap ba jeg sosialtjenesten om en uavhengig fagperson som skulle bistå meg for at det skulle bli byggteknisk riktig og at det skulle tilrettelegges for fremtidig bruk av el-rullestol. Ble da beroliget med at Teknisk etat skulle ivareta mine interesser, og sørge for at det ble byggteknisk riktig ut ifra mine fremtidige behov for bruk av el-rullestol. Resultat: Flyttet inn i bolig med vann i kjeller og uten utvendig drenering. Det har ikke vært mulig å få noe som helst dokumentasjon fra Sosialtjenesten angående avtale med Teknisk etat.

GARASJE/CARPORT

I år 2000 søkte jeg om boligtilskudd fra Husbanken for å bygge garasje/carport (trygdebil). Ba igjen om å få bistand av en uavhengig fagperson, og minnet Sosialtjenesten på saken når jeg satte opp huset. Ble igjen beroliget av Sosialtjenesten om at Teknisk etat skulle ivareta mine interesser og at denne gangen skulle alt utføres byggteknisk riktig. Det var Sosialtjenesten som kontaktet snekker. Avtalen jeg da hadde med Sosialtjenesten var at jeg skulle fortelle hvor bilen skulle stå og deretter skulle snekker utarbeide tegninger for oppsetting av garasje/carport i samråd med Teknisk etat. Snekker understreket helt klart på møte med Sosialtjenesten og ergoterapeut at han tok dette oppdraget på betingelse at dette var en jobb han utførte for Flesberg kommune v/ Sosialtjenesten.

Resultat: Garasje/carport ble satt opp og revet to ganger. Tredje gang den ble satt opp var det med 6 cm klaring over bilen og vann som rant inn i stue/kjøkken, noe som førte til at Sosialtjenesten bestemte seg for å støpe gulv med varmekabler i garasje/carport uten å opplyse noen om brev fra Forenede montører om at det måtte sørges for drenering vekk fra bolig. Noe som medførte at varmekabler må stå på hele vinteren for å hindre vann og is fra å trenge inn i bolig.

Her har det heller ikke vært mulig å få dokumentasjon på hvilken rolle Teknisk etat har hatt. Jeg minner igjen om at jeg ikke søkte om å støpe gulv med varmekabler, da jeg baserte meg på oppvarming av bolig med ved for å slippe stort forbruk av strøm. Boligen ble satt opp i 1990-91 med 20 cm isolasjon i vegg, 30 cm i gulv, og 40 cm på loft og vinduer med tre lag glass. (Som nå er i samsvar med de nye byggeforskriftene ang. isolasjon fra 1.aug.09)

OPPHOLDSROM I KJELLER

Så skulle min sønn, Vegard, bygge seg rom i kjeller i samråd med barnevernet v/ Widar stoltz hvor han skulle lære seg å jobbe og samtidig ha noe nyttig og bruke fritiden til.

Tok igjen opp dette med å få med en fagperson med Sosialtjenesten, da også på grunn av min sønns unge alder, og at jeg ikke kunne komme ned i kjeller. Ble igjen beroliget med at Teknisk etat skulle bistå min sønn for å få dette byggteknisk riktig og at ting gikk riktig for seg.

Denne gangen spurte jeg Sosialtjenesten flere ganger om jeg skulle ta kontakt med Teknisk etat, men fikk svar om at det ikke var nødvendig, da Sosialtjenesten skulle ordne med nødvendig dokumentasjon og tillatelse fra Teknisk etat. Her har det heller ikke vært mulig å få dokumenter fra Sosialtjenesten. Ved henvendelse til Flesberg kommune Teknisk, Plan og Ressurs fikk jeg svar dat.13.05.09: *"Flesberg kommune har ingen søknad om bygging av rom i kjeller. Derfor er det ingen tillatelse til dette tiltaket. ..."* Det ble sendt søknad om godkjenning av inngang til kjeller med nabovarsel. Fra Sosialtjenesten fikk jeg beskjed om at det var i orden med godkjenning for oppholdsrom i kjeller. Dette har jeg aldri fått dokumentert på tross av flere henvendelser til Sosialtjenesten.

SØKNAD OM Å FÅ BOLIG I BYGGTEKNISK GODKJENT STAND

Så er vi kommet fram til min søknad om boligtilskudd dat. 09.04.2006 om å få bolig byggteknisk riktig. I forbindelse med min søknad begynte jeg å sende kopi til Husbanken, da gikk det ikke lenge før jeg fikk brev fra Sosialtjenesten om at de hadde engasjert Numedal Bygg v/ Gunleik Bondal for å utbedre bolig ut i fra min søknad 09.04.06.

Ba igjen Sosialtjenesten om en fagperson som kunne bistå meg, og igjen var det TPR som skulle ivareta mine interesser for at arbeidet skulle utføres byggteknisk riktig bla. for bruk av el-rullestol.

Når arbeider utført av Numedal bygg på oppdrag av Sosialtjenesten var ferdig innvendig i bolig og kjeller, og i garasje/carport viste det seg at arbeider ikke var utført i henhold til søknad av 09.04.06.

Gjentatte ganger har jeg bedt Sosialtjenesten om å få en faglig gjennomgang av arbeider utført i bolig og kjeller, og garasje/carport av Numedal bygg v/ G. Bondal. Da det ikke har vært mulig å få opplysninger fra Sosialtjenesten tok jeg kontakt med TPR hvor jeg fikk svar om at det ikke var søkt om. På tross av at Sosialtjenesten var godt kjent med pålegg fra TPR (Viser til brev fra Flesberg kommune TPR dat. 07.03.03 "Gnr.28/20 ang.arbeider garasje") da jeg også tok dette opp på møter med min advokat, sosialtjenesten og Numedal bygg. Ble igjen beroliget fra Sosialtjenesten om at de hadde kontakt med TPR og at alt skulle være i orden.

Da tok jeg dette opp med min advokat Fredrik Neumann som da bisto meg i bla. byggesak. Siden Sosialtjenesten ikke ville gi meg en uavhengig fagperson foreslo min advokat at vi skulle ta opp på møte om å få inn Norsk Eiendomskontroll ang. vann/alvorlige fuktskader på bolig. Vi kom da fram til at jeg skulle kontakte Norsk Eiendomskontroll om en faglig gjennomgang ang. vann- fuktskader/ utvendig drenering. La så dette fram på møte med Sosialtjenesten og min advokat hvor det ble enighet om å gå videre med saken om å kontakte Norsk Eiendomskontroll på tross av at sosialsjefen gikk sterkt imot dette. Norsk Eiendomskontroll gjennomførte en faglig gjennomgang av bolig ang. vann/fuktproblemer. Utifra rapporten fra Norsk Eiendomskontroll NITO Takst ble det avtalt

med Sosialtjenesten at min advokat Fredrik Neumann skulle innhente anbud angående utvendig drenering. Det ble entreprenør Pål Sletten som fikk jobben.

Så i motsetning til Sosialtjenesten tok jeg kontakt med TPR om tillatelse om utvendig drennering i henhold til anbud. Da gikk ting greit, så med noen møter med entreprenør Pål Sletten og TPR v/ Roy Sjødal fikk entreprenør Pål Sletten tillatelse og står ansvarlig for at arbeidet blir utført i henhold til anbud og tillatelse fra TPR. Dette er grunnen til at jeg nå står som oppdragsgiver for arbeider med utvendig drenering.

Minner om at saken ang. utvendig drenering ble godkjent av TPR og tillatelse til tiltak Gnr.98/20 drenering rundt kjeller ble gitt 24.04.09 og at denne saken er ferdigbehandlet.

Det kan se ut som at Sosialtjenesten nå prøver å blande sammen oppdrag utført av Numedal Bygg på oppdrag fra Sosialtjenesten som de står ansvarlig for med arbeider med utvendig drenering som nå i høst utføres av entreprenør Pål Sletten.

Ber nå igjen om en skriftlig redegjørelse om hvilken rolle TPR har i forbindelse med arbeider utført av Numedal Bygg v/ G. Bondal på oppdrag fra Sosialtjenesten.

Minner igjen om at det er Flesberg kommune v/Sosialtjenesten som engasjerte Numedal Bygg v/ G. Bondal og at det også er de som må rydde opp i arbeider de har fått utført.

Skal nå TPR ta over ansvaret for arbeider utført av Numedal Bygg v/ G. Bondal på oppdrag fra Sosialtjenesten?

Vedlegg til TPR: Brev til Flesberg kommune Sosialtjenesten dat. 30.07.09

Lyngdal 22.august 2009


Roger Strandås

Kopi til: Husbanken Forvaltning
 Flesberg kommune TPR